

Nom du PID et noms des membres du groupe :	
Nom du professeur de PID responsable :	
Évaluation de l'exposé (évalué par les enseignants de PID)	
Présence des éléments demandés (introduction, supports iconographiques, liens vers des sites ou documents, webo/bibliographie)	
La forme	
Organisation de l'ensemble (introduction, parties clairement annoncées, conclusion)	
Respect du temps imparti à la communication	
Fonctionnement du diaporama au moment de l'exposé (les images s'affichent correctement, le support ne pose pas de problème de format...)	
Qualité de la langue anglaise	
Le contenu	
Présence d'une introduction posant précisément le sujet, la problématique et annonçant le sommaire	
Cohérence et pertinence des analyses par rapport au sujet et à la problématique	
Utilisation du vocabulaire technique lié à l'analyse de l'image	
Retraitement de l'information (absence de paraphrase, pas de copier/coller)	
Cohérence de l'intégration de l'anglais	
Qualité du contenu informatif et argumentatif des interventions	
Présence d'une conclusion qui répond à la problématique	
Présence et pertinence d'un ton choisi, d'un traitement original	
Respect de la propriété intellectuelle (citations précises, images légendées, présentation des sources précise et pertinente (bibliographie/webographie))	
Commentaire :	
Évaluation de la partie technique (évaluée par les enseignants de TICEM)	
Structuration du dossier « doc fini » : un dossier « diaporama_titre du pid » comprenant le fichier .odp et un dossier images.	
Un arrière plan unique pour toutes les diapositives (Avec le nom du lycée, le nom générique du PID2 et du thème choisi par le groupe ; ainsi que le logo du LP2I.)	
Présentation uniformisée grâce à un formatage des textes	
Les informations (texte, images, éléments de dessin) apparaissent suivant une chronologie définie	
Utilisation de la fonction « notes »	
Présence d'un lien vers un élément non inclus au diaporama (vidéo, lien internet...)	
Commentaire :	

